

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості
освіти за результатами проведення
управлінням Державної служби якості освіти у Волинській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
позапланового інституційного аудиту

Садівського ліцею Торчинської селищної ради Україна, 45640, Волинська обл., Луцький р-н, с. Садів, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 44 <u>тел.: +380673030443</u>									
<u>КРАВЧУК Ольга Максимівна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	7	5	4	3	2	9	
Засновник юридичної особи	ТОРЧИНСЬКА СЕЛИЩНА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	3	3	1	5	8	
Юридична адреса	Поштовий індекс			4	5	6	1	2	
Україна, 45612, Волинська обл., Луцький р-н, селище міського типу Торчин, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 82	Телефон			0332791309					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс			-					
	E-mail			tortcun@gmail.com					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			4	5	6	1	2	
Україна, 45612, Волинська обл., Луцький р-н, селище міського типу Торчин, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 82	Телефон			0332791309					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс			-					
	E- mail			tortcun@gmail.com					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КРАВЧУК Ольга Максимівна								
Строки проведення інституційного аудиту	22-28.01.2025								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 08 січня 2025 року № 01-07/3								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-07/3/02/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	31								
З них педагогічних працівників	18								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	113								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

КАЗМІРУК Алла Анатоліївна, заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області (голова);

МУЗИКА Тамара Олександрівна, заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області;

КУЗЬМУК Анжела Федорівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області.

Члени експертної групи:

ДАНИЛОВА Алла Георгіївна, вчитель української мови та літератури комунального закладу загальної середньої освіти «Луцький ліцей № 10 Луцької міської ради»;

КАТЕРИНЮК Алла Анатоліївна, вчитель початкових класів Боратинського ліцею Боратинської сільської ради.

директор КРАВЧУК Ольга Максимівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Садівський ліцей розташований у сільській місцевості на ділянці площею 2,740 га. Заклад освіти знаходиться у типовій двоповерховій споруді, що введена в експлуатацію у 1978 році. Проектна потужність будівлі становить 320 учнівських місць, здобувають освіту – 113 осіб.

У 2024-2025 навчальному році функціонують 10 класів з середньою наповнюваністю 10 учнів. У закладі освіти працюють 31 особа, з них 18 – педагогічні працівники.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (22))
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: (26))
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: (18))
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: (47))
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації, інтерв'ю з директором та його заступником, анкетування учнів, батьків, педагогів з'ясовано, що в закладі освіти створені в основному безпечні умови навчання та праці, обладнано укриття, приміщення загалом охайне. З метою недопущення сторонніх осіб на вході до школи чергують технічні працівники або чергові вчителі, огляд за дотриманням безпечності освітнього середовища здійснюється щоденно адміністрацією. Територія закладу огорожена металевими секціями та сіткою, проте значна частина огорожі відсутня, що робить її доступною для сторонніх осіб і несанкціонованого заїзду транспорту. Прилегла територія не освітлюється у вечірній та нічний час і потребує догляду. На території наявний огорожений географічний майданчик у занедбаному стані, що не функціонує; овочесховище, септики, прикриті дерев'яними дошками; надвірний напівзруйнований туалет та розташована котельня на тверде паливо, біля якої нагромаджені дерев'яні колоди. Ці об'єкти не огорожені належним чином, що створює можливість вільного доступу до них учнів та інших сторонніх осіб. Кількість здобувачів освіти у закладі освіти не перевищує його проектну потужність. Для учнів облаштовано футбольне та волейбольне поля з трав'яним покриттям, що потребує ретельного догляду та нанесення розмітки. Також наявний спортивний майданчик, але металеві конструкції не пофарбовані. Майданчики для учнів 1–4 класів не обладнані. Переважна більшість здобувачів освіти (81%) та батьків (85%) задоволені облаштуванням території навколо школи. У закладі освіти облаштовано: безпечне неслизьке покриття ганку, частково наявні елементи візуалізації призначення приміщень та окремі вказівники, шляхи евакуації; наявні запасні виходи, «Тривожна кнопка», пожежна сигналізація. Проте загальношкільна система оповіщення відсутня, повідомлення «Тривога» здійснюється за допомогою мобільних телефонів працівників. У ліцеї не облаштовано: систему оповіщення, доступну для дітей з порушенням слуху і зору; контрастне, рельєфне маркування на стінах і підлозі; контрастне маркування ділянок поручнів, які відповідають першій та останній сходинці маршу; маркування контрастними рельєфними лініями пішохідних зон в приміщенні. Підвальне приміщення площею 30 кв.м використовується в якості укриття. Акти огляду об'єкта (будівлі, споруди, приміщення) щодо його використання як найпростішого укриття свідчать про те, що: технічний стан об'єкта - справний; санітарний стан — задовільний; приміщення чисте та сухе, без ознак підтоплення. Наявні: опалення, система примусової вентиляції, електропостачання та альтернативне джерело живлення, мобільний зв'язок, Інтернет, радіоточка, бутильована вода, виносний бак об'ємом 20 літрів. Приміщення укриття забезпечено одним виходом. Розрахункова місткість захисної споруди 50 осіб одночасного знаходження в укритті, що не відповідає кількості учнів школи, які вчаться в одну зміну, тому навчання

	організовано за змішаною формою навчання в одну зміну. Однак не забезпечено: резервне штучне освітлення; вільний доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення; умови для проведення навчальних занять. Укриття відповідає вимогам безпеки та гігієни — так вважають 77 % опитаних учнів і 79 % опитаних батьків. Навчальні кабінети початкової школи не відокремлені від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти. У закладі забезпечується комфортний повітряно — тепловий режим. Здійснюється щоденне вологе прибирання та провітрювання класних кімнат, приміщень відповідно до санітарних правил. Вимоги до режиму освітлення приміщень виконуються не в повній мірі. Зокрема, проведено заходи щодо заміни ламп розжарювання на енергозберігаючі, однак у коридорі першого поверху, комбінованій майстерні світильники з несправними лампами, а також відкриті світильники, в яких поєднані лампи різної колірної температури (і тепле, і холодне світло). Питний режим забезпечується: у ліцеї встановлено фонтанчик з питною водою, також учні приносять фасовану воду в індивідуальному посуді. Облаштовані санітарні вузли: один для працівників школи на першому поверсі та по одному для учнів на першому і другому поверхах (спільні для хлопчиків та дівчаток і призначені для однієї особи). У санітарних вузлах встановлені унітази, є одноразові гігієнічні накладки, облаштовані умивальники з холодною проточною водою, наявні диспенсери з рідким милом. Санітарну кімнату для осіб з особливими освітніми потребами не обладнано. Чистотою та обладнанням туалетних кімнат задоволена більшість батьків (79 %) та переважна більшість здобувачів освіти (81 %). Кількість учнів не перевищує проектну потужність; забезпечується раціональне використання приміщень в освітньому процесі з урахуванням комплектування мережі класів. Учительська кімната не забезпечена робочими місцями належним чином для педагогічних працівників. Не облаштована також гардеробна кімната, у коридорах не обладнані місця для сидіння учнів та відсутні осередки для активного відпочинку здобувачів освіти початкових класів. Ліцей забезпечений навчальними кабінетами й приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми; наявні кабінет директора, кімната-музей. Навчальні кабінети початкових класів обладнані відповідно до вимог Нової української школи, створено мотиваційний розвивальний освітній простір, у якому розміщені осередки, що сприяють пізнавальній діяльності учнів. Класи розташовані на першому поверсі поряд з навчальними приміщеннями для здобувачів базової та профільної освіти. Санітарний вузол спільний для учнів початкової та базової школи. У ліцеї наявні кабінети: хімії, біології, географії, історії, математики, фізики, інформатики, іноземної мови, трудового навчання (комбінована майстерня), однак не обладнані засобами навчання, що не дозволяють виконати відповідну навчальну програму, відсутні STEM-лабораторії, ресурсна кімната. Переважна більшість учнів і батьків (по 91 %) вважають
--	---

	приміщення навчальних кабінетів, класних кімнат, спортивних та актових залів чистими й облаштованими. Стан роботи з охорони праці, техніки безпеки, дотримання санітарно-гігієнічного режиму під час навчального процесу в школі перебуває на контролі адміністрації та класних керівників. Певна увага приділяється питанням безпеки життєдіяльності й охорони праці. У закладі освіти облаштовані куточки з охорони праці, безпеки життєдіяльності, однак правила безпечної поведінки у класних кімнатах потребують оновлення. У відведених місцях розміщені плани-схеми евакуації учнів та працівників з приміщень. Проводяться заходи, спрямовані на навчання й перевірку знань працівників з питань безпеки життєдіяльності та охорони праці. Усі необхідні журнали реєстрації інструктажів з охорони праці, журнали реєстрації інструктажів з безпеки життєдіяльності, інструкції з правил безпеки в кабінетах наявні й ведуться відповідно до вимог законодавства. Переважає більшість учнів (92 %) поінформовані щодо правил з охорони праці, безпеки життєдіяльності під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій. Всі педагоги зазначили, що в закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. Вивчення документації показало, що педагогічні працівники проводять інструктажі на початку навчальних занять у кабінетах підвищеного ризику, питання щодо збереження життя і здоров'я учнів заслуховуються на засіданнях педагогічної ради, однак відсутнє посвідчення про перевірку знань з охорони праці, безпеки життєдіяльності керівника закладу освіти. Організуються тижні й місячники безпеки життєдіяльності, під час яких проводяться бесіди та інструктажі з питань безпеки життєдіяльності, зустрічі з батьками. Однак спостереження за навчальними заняттями виявили, що лише на 11 заняттях з 22 відвіданих педагогічні працівники проводили інструктажі щодо дотримання вимог техніки безпеки та безпеки життєдіяльності на початку навчальних занять. Результати анкетування показали, що всі педагогічні працівники знають та дотримуються алгоритму дій, у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу чи раптового погіршення їх стану здоров'я, та вживають необхідних заходів у таких ситуаціях. В особових справах педагогічних працівників наявні сертифікати про проходження навчання з питань надання домедичної допомоги, у річному плані закладу освіти передбачено проведення навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги. У ліцеї створені умови для формування культури здорового харчування в здобувачів освіти. Функціонує їдальня з обіднім залом, наявні щоденне та перспективне меню. За кошти державного й місцевого бюджетів організовано безкоштовне харчування для дітей пільгових категорій, а також учнів 1-4 класів. Результати анкетування батьків показали, що 75% учнів харчуються в їдальні, 96 % опитаних батьків задоволені харчуванням, лише 4 % батьків повідомили, що їх діти не задоволені організацією харчування через відсутність у меню свіжих овочів та фруктів, високу вартість харчування та не враховані особливі харчові/дієтичні потреби.
--	--

	Результати анкетування здобувачів освіти також свідчать, що переважна більшість (85 %) учнів вважають їжу в їдальні смачною й корисною. Про це ж стверджують і 100% опитаних педагогічних працівників. Більшість учнів (73 %) стверджують, що педагоги інформують їх про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я, а 27 % це заперечують. У закладі є доступ до мережі Інтернет в усіх навчальних кабінетах. Майже всі опитані здобувачі освіти (96 %) поінформовані щодо безпечності користування мережею Інтернет. Переважна більшість опитаних батьків вважають, що в закладі проводиться робота з батьками щодо безпечного використання мережі (81 %) та попередження кібербулінгу (87 %). На комп'ютерну техніку, що використовується в освітньому процесі, не встановлено антивірусне програмне забезпечення, наявний доступ до сайтів з небажаним змістом. Налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Під час інтерв'ю заступник директора зазначила, що проводяться заходи щодо вироблення в учнів комунікативних навичок, спостереження, виховні години на відповідну тематику, взаємовідвідування уроків. Переважна більшість батьків вважають, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією до умов закладу освіти, лише 4% зазначили про втрату інтересу до навчання у їхніх дітей. Здійснюються заходи і щодо адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності. Зокрема, взаємовідвідування уроків, індивідуальні методичні консультації, бесіди тощо, які допомагають педагогам адаптуватися до змін умов праці. Усі педагогічні працівники стверджують, що в школі проводяться заходи, які допомагають їм адаптуватися до змін умов праці, зокрема, спрямовані на обговорення змін в освітній політиці (83 %) та умов праці в закладі освіти (78 %), формування команди та взаємин у колективі (67 %), індивідуальні методичні консультації (50 %).
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Вивчення документації свідчить, що для підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу із питань протидії булінгу (цькування) та проявів будь-яких форм насильства і дискримінації, в закладі розроблено та оприлюднено на власному вебсайті Порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу, зразок відповідної заяви. План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування) на 2024-2025 навчальний рік розроблений, але не оприлюднений. Під час інтерв'ю керівник, заступник керівника та представник учнівського самоврядування ліцею зазначили, що превентивні заходи проводяться регулярно відповідно до плану роботи, до участі в них залучаються усі учасники освітнього процесу. Річним планом роботи закладу освіти передбачено проведення заходів щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації, запобігання та протидії проявам насильства, в тому числі за участю представників правоохоронних органів Торчинської територіальної громади. Більшість опитаних батьків стверджують, що заклад освіти інформує їх: про шляхи запобігання й подолання проявів дискримінації за певними ознаками (74 %), щодо попередження та способів протидії насиллю над дитиною (83 %). Аналіз відповідей педагогів свідчить про те, що з метою запобігання

	проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу педагоги створюють атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (83 %), власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, організовують інформаційно-просвітницькі заходи для батьків (по 72 %), проводять класні години і бесіди з учнями (61 %); більшість опитаних учнів (77 %) вказали, що інформацію про булінг (цькування) та інші форми насильства вони отримують від класного керівника й вчителів школи, 19 % - з Інтернету, соціальних мереж, 4 % - від працівників поліції та соціальних служб, які відвідували школу. Переважна більшість опитаних учнів та батьків вважають освітнє середовище закладу безпечним та психологічно комфортним: учні у піднесеному настрої йдуть до школи (учні – 81 %, батьки – 89 %), з гордістю розповідають про свої успіхи (учні – 58 %, батьки – 96 %). Водночас 42 % учнів заперечують цей факт і 6 % опитаних батьків учнів підтверджують відсутність інтересу до навчання та його результатів; скаржаться на взаємини з однокласниками та/або з іншими учнями. Усі педагоги зазначають, що в закладі освіти створені безпечні умови навчання й праці, комфортна міжособистісна взаємодія, що сприяє емоційному благополуччю усіх учасників освітнього процесу, відсутні будь-які прояви насильства, наявні достатні ресурси для їх запобігання, дотримуються права і норми фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки; кожен педагог вільно висловлює власні думки під час обговорення питань, відсутній тиск керівництва на педагогічних працівників, присутнє особистісно-довірливе спілкування між вчителями. Разом з тим, частина педагогів зазначили, що відсутня система психологічної допомоги для педагогів (50 %), проявляється неухважність керівництва до прохань та пропозицій/ігнорування особистих проблем (33 %). Відповідно до Плану роботи закладу освіти керівництво, педагогічні працівники проходять навчання, ознайомлюються з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу (цькування), інших форм насильства та запобігання йому. Всі опитані педагоги зазначили, що в закладі освіти здійснюється їх інформування щодо ознак булінгу (цькування), іншого насильства та запобігання йому. До проведення тематичних превентивних заходів залучаються представники правоохоронних органів, забезпечується співпраця з поліцейським громади. Про системну співпрацю з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу (цькування) вказали переважна більшість (94 %) опитаних педагогічних працівників. У закладі освіти розроблені та оприлюднені на сайті правила поведінки для здобувачів освіти. Відповідно до результатів опитування, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними (88 % учнів, 94 % вчителів, 96 % батьків). Меншість здобувачів освіти (11 %) зазначають, що правила не оприлюднені, але вони дотримуються загальних правил культури поведінки, а 6 % педагогічних працівників зазначають, що здобувачі освіти не завжди дотримуються правил поведінки. З метою запобігання різним проявам насильства, ведеться облік відвідування учнями школи, класні керівники перебувають на
--	---

	постійному зв'язку з батьками дітей, інформують адміністрацію про причини невідвідування учнями школи. У ході анкетування 72 % педагогічних працівників підтвердили, що випадків булінгу в закладі не було, однак частина вчителів (28 %) зазначили, що при зверненні до керівництва з проблем булінгу, питання вирішувались конструктивно і таких випадків більше не траплялось. Більшість батьків (68 %) також повідомили, що не звертались з приводу булінгу, оскільки не було такої потреби; частина батьків (26 %) зауважили, що при зверненні до керівництва з проблем булінгу, питання вирішувались конструктивно і таких випадків більше не траплялось. Разом з тим, 6 % батьків (3 особи) зазначили, що реакція на звернення була формальною, при цьому у журналі реєстрації звернень громадян впродовж останніх трьох років відсутні заяви чи повідомлення про випадки булінгу або цькування в закладі. За результатами інтерв'ю із заступником директора з'ясовано, що з метою протидії булінгу та запобіганню проявів насильства організовуються бесіди, виховні години зі здобувачами освіти. Аналіз результатів опитування свідчить про те, що не потерпали від булінгу 42 % та не були свідком такої ситуації 23 % учнів, за допомогою з приводу булінгу вони зверталися до класного керівника (15 %), до директора (8 %), ні до кого не зверталися (12 %), при цьому усі хто звертались за допомогою, зазначають, що після розгляду звернення, булінг/цькування припинився, або на певний час стверджують по 17 % (по 3 особи) здобувачів освіти. Переважна більшість (89 %) здобувачів освіти повідомили, що за останній рік з ними не траплялися на регулярній основі у школі або за її територією випадки психологічного, фізичного чи економічного насильства (від однокласників, інших учнів школи), однак 11 % це заперечують та стверджують, що зазнавали психологічного насильства від однокласників та технічного персоналу по 33 % (1 особа), від інших учнів школи 67 % (2 особи). Переважна більшість опитаних учнів (96 %) та педагогів (94 %) повідомили, що не звертались до практичного психолога та/або соціального педагога ліцею за допомогою, лише 4 % учнів та 6 % педагогів зазначили, що звертались і отримали таку допомогу. При цьому в штатному розписі ліцею відсутні посади практичного психолога і соціального педагога.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	Безбар'єрний доступ в закладі освіти забезпечено частково. Територія навколо будівель ліцею адаптована до використання усіма учасниками освітнього процесу. Наявний пандус на вході, проте санітарна кімната для осіб з особливими освітніми потребами не обладнана. У будівлі ліцею відсутнє контрастне, рельєфне маркування на стінах і підлозі та контрастне маркування ділянки поручнів, що відповідають першій та останній сходинкам маршруту. Частково наявні елементи візуалізації призначення приміщень та окремі вказівники. Відсутні захарашення коридорів, рекреацій, міжсходових клітин, але немає можливості безперешкодного пересування між поверхами для осіб з інвалідністю. У навчальних кабінетах за наявної наповнюваності класів достатньо місця для безперешкодного пересування. Наявні санітарні кімнати не відповідають вимогам безбар'єрного доступу. Ресурсна кімната в ліцеї не облаштована. У зв'язку з відсутністю відповідних звернень батьків, інклюзивне навчання для дітей з особливими освітніми потребами не організоване.

	За результатами спостереження за навчальними заняттями й освітнім середовищем встановлено, що в закладі освіти не приділяється достатня увага формуванню навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти - відсутні інформаційні матеріали про участь учнів в екологічних заходах щодо формування здорового способу життя, не запроваджено шкільну політику «мінімізації відходів». Середовище не мотивує до рухової активності: у приміщеннях школи, зокрема, для учнів початкової ланки не обладнане місце для відпочинку та рухливих ігор під час перерви, для учнів базової та профільної школи в коридорі відсутні місця для сидіння. Обладнання й засоби навчання не завжди використовуються для формування ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. На 10 з 22 занять, що відвідані, використовувалися засоби навчання та обладнання, які сприяли поглибленню пізнавальної активності учнів і оволодінню ключовими компетентностями. Лише у кабінетах початкової ланки представлена наочність, є дидактичні матеріали, схеми, які візуалізують навчальну інформацію та сприяють розвитку пізнавальної активності здобувачів освіти. Педагоги вказали, що під час навчання використовують комп'ютерну техніку та мережу Інтернет (100 %), наочність (83 %), засоби візуалізації інформації (78 %), мультимедійне обладнання (72 %), спортивний інвентар (50 %), лабораторне обладнання (33 %). Опитані учні підтвердили, що під час навчання використовується спортивний інвентар (92 %), мережа Інтернет (81 %), комп'ютерна техніка (73 %), мультимедійне обладнання та засоби візуалізації інформації (58 %), лабораторне обладнання (31 %), наочність (27 %). Наявне окреме приміщення бібліотеки, але її ресурси рідко використовуються для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів та проведення освітніх заходів. У бібліотеці наявний бездротовий Інтернет, одне комп'ютеризоване робоче місце для працівника бібліотеки. Результати анкетування учнів свідчать про те, що учні відвідують бібліотеку: 39 % - для отримання необхідної літератури та підручників, 23 % - під час заходів (зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт), 15 % - для самопідготовки, консультацій, проектної роботи; частина учнів (31 %) не відвідують бібліотеку взагалі.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1. Вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1.Наявність	За результатами опитування й вивчення документації встановлено,

системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	що в ліцеї частково забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. У протоколах засідань педагогічної ради наявні рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів, а саме: за системою оцінювання, визначеною законодавством, щодо оцінювання результатів навчання НУШ за вербальною/рівневою оцінкою. Інформація про критерії, правила й процедури оцінювання результатів навчальних досягнень учнів оприлюднюється за різними формами: на сайті закладу освіти (лише у змісті освітньої програми), інформаційних стендах (в одному навчальному кабінеті базової школи та трьох початкової), на батьківських зборах. За даними анкетування педагогічних працівників стало відомо, що усі вчителі використовують критерії, запропоновані МОН України, меншість (22 %) використовують критерії, розроблені іншими педагогами, а (17 %) – розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду роботи. Вчителі інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання у різний спосіб: на початку навчального року (94 %), пояснюють індивідуально (56 %), інформують перед вивченням кожної теми (44 %), використовують можливості вебсайту закладу (28 %). Аналіз анкет здобувачів освіти свідчить, що більшість учнів отримують інформацію від учителів про критерії оцінювання результатів їх навчання на початку навчального року або семестру (69 %), перед вивченням кожної теми (39 %), отримують повідомлення на електронну пошту й через месенджери (4 %). Однак 23 % опитаних учнів інформацію про критерії оцінювання отримують тільки у разі звернення до вчителя. Переважає більшість опитаних батьків (89 %) стверджують, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів. Водночас, решта опитаних батьків недостатньо поінформовані щодо оцінювання їхніх дітей. Це свідчить про необхідність додаткового інформування батьків щодо критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Підсумки спостережень за проведенням навчальних занять засвідчили, що в ліцеї оцінювання результатів навчання іноді оприлюднюється під час навчальних занять. За час вивчення педагогічної діяльності лише на 4 із 22 навчальних занять педагоги ознайомлювали здобувачів освіти із критеріями оцінювання досягнень. Отже, за результатами вивчення документації, спостереження за навчальними заняттями, опитування учасників освітнього процесу, інтерв'ю із заступником директора з'ясовано, що здобувачі освіти не в повному обсязі отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання. Експерти також відзначили, що лише меншість педагогів застосовують систему оцінювання результатів навчання учнів, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу: під час проведення 8 (36 %) навчальних занять вчителі супроводжували відповіді учнів уточнювальними запитаннями та надавали учням час на обдумування відповідей, 6 (27 %) - організовували оцінювання на основі цілей заняття, спрямованих на досягнення результатів навчання, проте критерії оцінки не оприлюднювалися, 6 (27 %) -
---	--

	використовували практико-орієнтовані завдання, 5 (23 %) - забезпечували зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання, 2 (9 %) - використовували прийоми самооцінювання та взаємооцінювання навчальної діяльності. Окрім того, на жодному із занять учням не пропонувалися завдання високого рівня складності та/або завдання для учнів з низькою мотивацією, не прослідковувалось диференціації домашніх завдань залежно від індивідуальних особливостей здобувачів освіти. На уроках недостатньо уваги приділялось відзначенню досягнень, підтримці бажання навчатися, запобіганню побоюванням помилитися. Лише меншість педагогів (27 %) добирають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями. Таким чином, реалізація системи оцінювання у закладі освіти не враховує всіх вимог компетентнісного підходу. На підставі результатів анкетувань з'ясовано, що переважна більшість опитаних учнів (96 %) та батьків (100 %) вважають оцінювання результатів навчання учнів справедливим і об'єктивним.
2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	Вивчення документації та інтерв'ю із заступником директора показало, що в ліцеї двічі на рік проводяться моніторинги рівня навчальних досягнень учнів із окремих предметів інваріантної складової навчального плану, що переважно є аналізом результатів підсумкових контрольних робіт або балу семестрового оцінювання з навчальних предметів. Підсумки розглядаються на засіданнях педагогічної ради, нарадах при керівнику закладу, приймаються управлінські рішення щодо удосконалення оцінювання результатів навчання учнів. У самоаналізі педагогічної діяльності вчителі зазначили аспекти формуального оцінювання, які використовують у своїй діяльності: відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, підтримують бажання навчатися, супроводжують відповіді учнів уточнюючими запитаннями, надають зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання, акцентують увагу на позитивній динаміці та на досягненнях, а не на помилках. Проте результати спостережень за навчальними заняттями свідчать, що лише меншість педагогів закладу використовують елементи формуального оцінювання. Відсутність системності та фрагментарність прослідковувалась в оцінюванні, відстеженні індивідуального поступу та коригуванні навчання здобувачів освіти у більшості педагогів. Лише окремі педагоги формували в учнів позитивну самооцінку, відзначали досягнення і підтримували бажання навчатися, спрямовували учнів до того, щоб вони визначали освітні цілі, формулювали очікування від власної роботи, у взаємозв'язку з цими цілями та очікуваннями здійснювали самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання. Аналіз відповідей учнів під час анкетування свідчить про те, що здобувачі освіти систематично та у різний спосіб отримують зворотній зв'язок від вчителів. Найчастіше у формах пояснення й аргументації виставлених оцінок – 73 %, від окремих вчителів – 12 % та у поодиноких випадках – 15 %. Визначення шляхів покращення результатів навчання отримують 73 % респондентів, від окремих вчителів – 8 % та в поодиноких випадках – 19 % учнів. Заохочення до подальшого навчання педагогами зазначили 69 % здобувачів освіти,

	від окремих вчителів – 19 %, у поодиноких випадках – 12 %. Здобувачі освіти повідомляють, що педагогічні працівники оцінюють результати їх навчання з метою визначення рівня знань, умінь і навичок з предмету (62 %), для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання (27 %), важко сказати з якою метою (8 %), а 4 % опитаних учнів вважають, що оцінка використовується як інструмент покарання. Під час анкетування вчителі зазначили, що з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів вони прослідковують динаміку результатів навчання учнів з предмету, з'ясовують та аналізують її причини (89 %), аналізують рівень засвоєння учнем/ученицею навчальної теми з предмету (83 %), визначають сильні сторони учнів та розвивають їх (72 %). Однак результати спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що лише на 8 з них учителі аналізують індивідуальний навчальний поступ учнів і роблять акцент на їхніх досягненнях, використовують у своїй роботі елементи формувального оцінювання, водночас системність у відстеженні динаміки результатів навчання учнів відсутня.
2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	У закладі освіти частково сприяють формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Аналіз результатів анкетування педагогічних працівників свідчить про те, що вони надають підтримку здобувачам освіти у навчанні: переважна більшість педагогів (94 %) мотивують їх до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху; 83 % – дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи; 78 % - створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці; 61 % вчителів розробляють різноманітні завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності і, за потреби, надають індивідуальні консультації (44 %). За результатами анкетування учнів 69 % вказали, що відчують довіру, повагу та підтримку від учителів, проте 31 % таку підтримку відчують іноді. Можливість обрати завдання певного рівня складності мають лише 15 % учнів, для 69 % така можливість прослідковується іноді, а 15 % - рідко. Отримують допомогу від учителів на своє прохання 81 % опитаних учнів, іноді — 19 %. Поряд з цим, 50 % учнів зазначили, що беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи, у 38 % учнів іноді прослідковується така активність і 12 % – не брали участі взагалі. Близько половини учнів (46 %) завжди і часто отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще, 42 % - іноді виконують, а 12 % - ніколи не виконують такі доручення. Спостереження за навчальними заняттями показали, що на дванадцяти уроках, проведених в очному форматі (80 %), більшість учнів були активними та відповідально ставилися до процесу навчання. Проте прослідковувалось невміння формулювати повні речення, висловлювати власну думку, відповіді були короткими, здобувачі освіти не завжди мали можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Педагоги рідко пропонували ситуації вибору в освітній діяльності для учнів. На семи уроках, проведених у дистанційному форматі (100 %), здобувачі освіти були пасивними, переважало монологічне мовлення вчителя. Кількість присутніх учнів під час дистанційних уроків становила менше половини.

	За результатами анкетування з'ясовано, що для значної частини учнів результати їхнього навчання залежать виключно від особистої праці та наполегливості (85 %); від власної праці та батьків, які мотивують до навчання (27 %); також 23 % здобувачів освіти наголошують на залежності результатів навчання від рівня викладання навчальних предметів; ставлення вчителів до особистості учня – 12 %; від однокласників, які допомагають на навчальних заняттях та з домашніми завданнями, від обладнання та інтер'єру школи – по 4 %. Поряд з цим, більше половини здобувачів освіти (54 %) стверджують, що відповідально ставляться до процесу навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, і школа цю відповідальність розвиває, також 39 % учнів відповідально ставляться до вивчення окремих навчальних предметів, бо усвідомлюють їх важливість для свого майбутнього, 4 % учнів відповідально ставляться до навчання, але школа цю відповідальність не розвиває, 4 % вважають, що школа не готує їх до життя і відповідальність за результати навчання відсутня. Більше половини учнів (58 %) стверджують, що іноді здійснюють самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час навчальних занять, меншість (23 %) часто здійснюють самооцінювання, а дуже рідко 19 % учнів. За результатами аналізу форм вивчення педагогічної діяльності та спостереження за навчальними заняттями лише 27 % педагогів ліцею використовують прийоми самооцінювання і 9 % - взаємооцінювання.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2. Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	За результатами аналізу форм вивчення педагогічної діяльності, анкетування педагогів та вивчення документації встановлено, що вчителі здійснюють календарно-тематичне планування (далі – КТП) з урахуванням сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу, відповідно до навчальних програм з предметів, річного навчального плану закладу. Переважна більшість вчителів самостійно визначають кількість годин на вивчення тієї чи іншої теми, змінюють порядок їх вивчення, аналізують результативність власної педагогічної діяльності та коригують КТП. Під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що при складанні КТП враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України (100 %), опираються на зразки, що пропонуються фаховими виданнями (67 %), на власний досвід (61 %), практикують спільну роботу з колегами (50 %), використовують розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмету (44 %),

	користуються досвідом, що запозичений у колег (11 %). Узагальнення результатів самоаналізу професійної діяльності показало, що близько половини вчителів застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти: інформаційно-комунікаційних технологій (40 %), ігрових технологій (23 %), інтерактивного навчання (18 %), роботи в парах (10 %), індивідуальних та групових завдань (по 5%). Водночас, результати спостережень за проведенням навчальних занять показують, що більшість педагогів ліцею впроваджують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти такими ключовими компетентностями як: вільне володіння державною мовою (82 %), компетентності в галузі природничих наук (50 %), громадянські та соціальні компетентності (41 %), техніки і технологій та культурна компетентність (по 36 %), навчання впродовж життя (23 %), екологічна компетентність (18 %), підприємливість та фінансова грамотність (по 11 %), інформаційно-комунікаційна та здатність спілкуватися іноземними мовами (по 9 %), математична компетентність (5 %). Натомість реалізація інноваційної компетентності не спостерігалася на жодному із занять. Педагогічна діяльність, технології та форми роботи, які використовувалися на уроках найчастіше спрямовувалися на оволодіння учнями однієї ключової компетентності та окремими вміннями, спільними для всіх компетентностей. Як зазначено в інтерв'ю із заступниками директора, педагогічні працівники не беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти. Це підтверджується й результатами вивчення документації (у протоколах засідань педагогічної ради відсутні рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів, для яких розроблені індивідуальні програми розвитку, індивідуальні навчальні плани). Практика розроблення індивідуальних освітніх траєкторій для учнів з низькою успішністю/обдарованих не впроваджується в закладі освіти. Водночас більшість педагогів стверджують, що використовують диференційований підхід до здобувачів освіти: надають консультації для підготовки учнів до участі у конкурсах та олімпіадах (41 %), пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів під час занять, надають індивідуальні та групові консультації, аналізують виконання завдань для усунення прогалин у знаннях з предмету (по 36 %), проводять індивідуальні заняття (23 %) про що свідчить вивчення форм самоаналізу вчителями власної професійної діяльності. Проте, це не спостерігалось під час проведення навчальних занять, як в очному так і дистанційному форматах. У роботі вчителів відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів. Лише деякі педагогічні працівники створюють і використовують власні освітні ресурси. Здебільшого вчителі публікують свої матеріали на сайті школи, меншість - на освітніх платформах. Результати анкетування педагогічних працівників свідчать, що вчителі поширюють власний педагогічний досвід: у матеріалах та/або виступах на конференціях, публікаціях на вебсайті закладу по (67 %), освітніх онлайн платформах (50 %), фахових виданнях (22 %), у професійних спільнотах соціальних мереж (17 %) та блогах (6 %).
--	--

	Більшість вчителів використовують зміст предмету для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму в здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, в тому числі власним прикладом та під час комунікації з учнями. Спостереження за навчальним заняттям виявило, що 68 % педагогічних працівників спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, розвивають в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність тощо). Більшість педагогів (59 %) розвивають в учнів навички співпраці та культуру командної роботи. Меншість педагогів (32 %) значну увагу приділяли питанням гігієни навчання, проте не була забезпечена гігієна навчання під час дистанційних уроків. За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти відзначили, що більшість вчителів використовують інформаційно-комунікаційні технології, які сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей. Презентації, відео, текстові завдання – на 17 із 22 навчальних занять; друковані засоби навчання (підручники, довідники, картки) – на 7 уроках; мультимедійне та демонстраційне обладнання використовувалося на 4 навчальних заняттях; об'ємні засоби навчання (макети, натуральні зразки, муляжі, моделі) – на двох уроках. Мережа Інтернет для виконання онлайн-завдання та для самооцінювання використовувалась на трьох заняттях. Варто зауважити, що на семи дистанційних уроках тривалість роботи з презентаціями тривала весь навчальний час. Виклад педагогами матеріалу здійснювався у формі лекції протягом трьох четвертих уроку. Зміни видів роботи для попередження втомлюваності та активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів не прослідковувалось. Відсутні урізноманітнені форми, методи і прийоми роботи під час дистанційних уроків (використання мережі Інтернет для виконання тестових завдань, самоперевірки; вправи проблемного характеру, що передбачають роботу з підручником, пошукову діяльність та розвиток наскрізних умінь: читання з розумінням, вміння висловлювати свою думку, критично мислити й діяти творчо тощо). Результати самоаналізу власної педагогічної діяльності свідчать, що більшість педагогічних працівників ліцею використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, у тому числі для організації дистанційного навчання, електронні освітні ресурси, медіаресурси, презентації для активізації пізнавальної діяльності учнів та формування ключових компетентностей. Під час використання технологій дистанційного навчання реалізуються фронтальні методи навчання через платформу GoogleClass; індивідуальне або групове консультування усі опитані вчителі здійснюють через месенджери (Viber, Telegram,); для відеоконференцій використовують сервіси Zoom, GoogleMeet, а також для комунікації використовують електронну пошту й телефон. Утім, потребує уваги забезпечення достатньої кількості сучасних засобів і застосування можливостей цифрових технологій для організації самостійної роботи, постановки й вирішення пошукової та дослідницької роботи учнів.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної	Результати вивчення документації та анкетування педагогічних працівників показали, що вчителі постійно підвищують власний професійний рівень і педагогічну майстерність. Серед вчителів найбільшою популярністю для підвищення кваліфікації користуються

майстерності педагогічних працівників	теми щодо методичних аспектів викладання предметів та курсів (56 %), формування у здобувачів освіти громадянської позиції та безпечного освітнього середовища по (50 %), використання інформаційно-комунікаційних технологій та форм організації освітнього процесу (по 39 %), законодавче забезпечення освітнього процесу (28 %), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (22 %), інклюзивного навчання, психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій та практичний курс з української мови (по 11 %), профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти (6 %). З метою підвищення професійної майстерності педагоги найчастіше беруть участь в онлайн курсах (100 %), методичних семінарах (94 %), тренінгах, майстер-класах (89 %), конференціях (78 %), вебінарах (67 %), навчальних поїздках (33 %), форумах, фестивалях (11 %). За результатами вивчення документації, форм вивчення педагогічної діяльності, інтерв'ю із заступником директора встановлено, що педагоги ліцею не беруть участі у реалізації освітніх проєктів, відсутні педагогічні працівники, які виявили бажання пройти сертифікацію, не залучаються до роботи як освітні експерти та тренери, у закладі не створені умови та не налагоджена система методичної роботи, яка сприяє інноваційній діяльності. Проте в самоаналізі педагогічної діяльності 10 вчителів стверджують про особисту участь в інноваційній діяльності, що свідчить про нерозуміння педагогами змісту і принципів інноваційної діяльності.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	Освітня діяльність закладу ґрунтується на засадах педагогіки партнерства, довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між вчителями та учнями. Опитані діти вважають, що їхня думка вислуховується і враховується більшістю вчителів (73 %) під час проведення навчальних занять, окремими вчителями (19 %), учителі нав'язують свою думку як єдину правильну чи не враховують (по 4 %). За результатами спостережень за навчальними заняттями з'ясовано, що педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти. Під час навчальних занять прослідковується доброзичливість та позитивне ставлення до учнів, спрямованість учнів до відкритого спілкування, справедливо до них відносяться, проявляють повагу до цілей, запитів, інтересів та гідності дітей. Педагоги вислуховували та сприймали думки учнів, їхні погляди, заохочували лідерство, свободу, прагнення до самореалізації. Відносини між учасниками освітнього процесу в цілому толерантні та формуються з дотриманням демократичних принципів. Налагоджена конструктивна комунікація педагогів з батьками, найпопулярнішими формами якої є батьківські збори, індивідуальне спілкування з класним керівником у телефонному режимі, повідомлення через спільноти в соціальних мережах. Під час анкетування переважна більшість батьків учнів (85 %) зазначають, що отримують зворотній зв'язок від учителів. Проте меншість опитаних батьків (13 %) такий зв'язок отримують у більшості випадків, а 2 % - іноді. Найчастіше інформацію про діяльність закладу освіти батьки отримують на батьківських зборах (77 %), через спільноти в соціальних мережах та від класного керівника (по 70 %), у телефонному режимі (57 %), вебсайт/освітню платформу (9 %). Аналіз відповідей педагогів засвідчив, що каналами зв'язку для

	комунікації з батьками є: батьківські збори (94 %), телефонний режим та спільноти в соціальних мережах (по 89 %), індивідуальне спілкування з батьками (83 %), сервіси для відео конференцій Zoom (39 %), електронна пошта (17 %), електронні платформи Google Classroom, Microsoft Teams (6 %), Налагоджено конструктивну співпрацю між педагогічними працівниками, діють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, активною участю в засіданнях педагогічної ради, практикується взаємовідвідування уроків, надається методична підтримка колегам за потреби. Психологічний клімат закладу освіти є сприятливим для співпраці, що засвідчили у ході опитування переважна більшість педагогів (94 %), проте 6 % вчителів таку роботу вбачають ситуативною.
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	Результати вивчення діяльності та анкетування педагогічних працівників показали, що більшість педагогів ліцею діють на засадах академічної доброчесності. Розроблено та оприлюднено на вебсайті Положення про академічну доброчесність, яке закріплює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування між педагогічними працівниками та здобувачами освіти закладу. В анкетуванні педагогічні працівники стверджують, що з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності переважна більшість (94 %) під час навчальних занять посиляються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; більшість респондентів (78 %) оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено; підвищують кваліфікацію з відповідної тематики – 67 %; більшість (61 %) – унеможливають списування (добирають відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань); 50 % - проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, меншість (6 %) – вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах. Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що педагогічні працівники лише в окремих випадках діють на засадах академічної доброчесності. На 6 із 22 уроків було вказано посилання на джерело інформації; лише на 2 уроках акцентовано на продуктивності самостійного виконання завдань; на жодному з уроків не запропоновано завдань на диференціацію чи індивідуалізацію, відсутні завдання, що запобігають списуванню. Результати анкетування педагогів свідчать, що з метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів переважна більшість з них (89 %) проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 72 % на уроках пропонують завдання, які запобігають списуванню, 56 % знайомлять учнів із основами авторського права. Результати анкетування більшості учнів (73 %) підтверджують регулярне проведення педагогами заходів про важливість дотримання академічної доброчесності, водночас по 12 % респондентів стверджують, що подібні заходи не проводились і не розуміють, про що йдеться, а 4 % учнів стверджують, що такі заходи проводяться тільки на початку навчального року. Вчителі недостатньою мірою формують у здобувачів освіти принципи академічної доброчесності, зокрема, через власне недотримання правил обов'язкового посилання на використані джерела інформації, поваги до авторського права.

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3. Вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	Стратегію розвитку ліцею на 2024-2029 роки (далі - Стратегія), затверджено засновником закладу освіти, проте не схвалено рішенням педагогічної ради та не оприлюднено на офіційному вебсайті закладу освіти. Свою участь у розробленні Стратегії підтвердили 61 % опитаних педагогічних працівників та 15 % батьків учнів, що брали участь в анкетуванні. У Стратегії визначено загальну мету, напрями, завдання освітньої діяльності та шляхи їх реалізації. Однак вона переобтяжена загальною інформацією, більшість заходів з реалізації визначених завдань носять загальний або поточний характер, не визначено терміни виконання та орієнтовного обсягу фінансування. Річний план роботи закладу освіти на 2024-2025 навчальний рік (далі – Річний план) розроблено, однак не схвалено на засіданні педагогічної ради та не затверджено наказом керівника. Документ структурований, враховує всі аспекти освітньої діяльності, сплановано конкретні кроки для підвищення якості освітньої діяльності, містить аналіз роботи закладу за попередній навчальний рік; розробляється в співпраці керівництва закладу освіти, педагогічних працівників та здобувачів освіти, що підтверджують результати анкетування й інтерв'ю з головою учнівського самоврядування. Крім того, Річний план не містить змін та доповнень. Діяльність педагогічної ради спрямована на реалізацію поточних завдань Річного плану роботи. На засіданні педагогічної ради схвалюються основні документи, за якими працює заклад освіти, розглядаються питання забезпечення освітнього процесу, однак не розглядаються питання, які пов'язані з реалізацією Стратегії розвитку закладу освіти, оцінювання результатів виконання освітніх програм ліцею, удосконалення й методичного забезпечення освітнього процесу, впровадження педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності, співпраці з іншими закладами освіти, науковими установами. Переважає більшість опитаних педагогічних працівників (94 %) вважають, що педагогічна рада функціонує ефективно, під час засідань розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально й демократично. Водночас 6 % педагогічних працівників відзначають помітну відсутність активності колег під час обговорення питань та прийнятті рішень. У 2021 році в закладі освіти розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради, затверджено наказом керівника, проте не

	оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. До розроблення проєкту залучалися всі учасники освітнього процесу. Однак за своїм змістом документ не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання (не визначено періодичність проведення самооцінювання, методику оцінювання освітніх та управлінських процесів, відповідний інструментарій). У закладі освіти не здійснюється самооцінювання освітньої діяльності. За результатами інтерв'ю з керівником: вживаються заходи для створення належних умов діяльності школи, надаються відповідні клопотання засновнику.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Керівництво вживає заходів щодо створення психологічно комфортного середовища в школі, з метою забезпечення конструктивної взаємодії всіх учасників освітнього процесу. Переважна більшість опитаних педагогів (88 %) зазначили в анкетуванні, що адміністрація відкрита до спілкування, наявна співпраця між керівництвом та працівниками, їх пропозиції враховуються, вчителі можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівника, розбіжності вирішуються конструктивно. Більше половини опитаних учнів (58 %) вказали, що здебільшого охоче йдуть до школи, 27 % з піднесеним настроєм, але 12 % - здебільшого неохоче йдуть до школи. Своє небажання йти до школи всі учні пояснюють необхідністю рано вставати, по 50% - великим обсягом домашніх завдань, що є дні тижня перевантажені складними предметами, а по 25% - далекою відстанню до школи, проблемами у спілкуванні з однокласниками, фізкультурою посеред навчального процесу. Переважна більшість батьків (89 %) в анкетуванні підтвердили, що їхні діти в піднесеному настрої та охоче йдуть до школи. Учасники освітнього процесу задоволені відкритістю до спілкування з боку керівництва. Для налагодження швидкої комунікації створено Viber-групи, діє сайт школи, проводяться батьківські збори, індивідуальні зустрічі й бесіди. Більшість батьків (94 %) спілкуються з керівництвом через усні звернення та спільноти у соціальних мережах, іноді вдається поспілкуватися (4 %), а 2 % батьків - не комунікують із адміністрацією у жодний спосіб. Здобувачі освіти в анкетуванні вказали, що керівництво школи доступне та відкрите до спілкування, у разі пропозицій або проблем, завжди можна прийти до директора та поспілкуватися – стверджує половина учнів (50 %), переважно так (46 %), а 4 % – заперечує. Керівництво закладу освіти розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідні заходи реагування. Під час прийняття важливих управлінських рішень адміністрація завжди (60 %) та частково (36 %) враховує думки батьків; реагує на звернення (скарги/пропозиції) відповідають більшість здобувачів освіти (77 %), проте що у школі не практикується розгляд звернень зазначили 23 % учнів. Частково оприлюднюється інформація про діяльність на вебсайті школи. Більшість опитаних батьків інформацію про діяльність закладу освіти отримують на батьківських зборах (77 %), від класного керівника та через спільноти в соціальних мережах (по 70 %), в телефонному режимі (57 %), на вебсайті/освітній платформі (8 %).
4.3. Ефективність	Штат укомплектовано кваліфікованими кадрами, усі педагогічні

кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	працівники працюють за фахом. На офіційному сайті оприлюднено інформацію про відсутність вакансій. З метою підвищення якості освітньої діяльності забезпечується матеріальне й моральне стимулювання педагогічних працівників, про що свідчать результати їх анкетування, зокрема: премії та грамоти, подяки різного рівня за досягнення в педагогічній діяльності (по 94 %), за участь у різноманітних семінарах, конференціях (61 %), разові грошові винагороди (39 %). За результатами інтерв'ю з директором та заступником директора встановлено, що у закладі освіти створені умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників, підписано угоду про співпрацю з Волинським інститутом післядипломної педагогічної освіти, питання підвищення кваліфікації розглядаються на засіданнях педагогічної ради, педагоги проходять онлайн курси та вебіари на платформах Prometheus, EdEra, «На Урок», «Всеосвіта». Вчителі самостійно обирають теми та суб'єкти підвищення кваліфікації. Однак річний план підвищення кваліфікації педагогів відсутній, загальний обсяг коштів, передбачений для підвищення кваліфікації працівників закладу освіти, не оприлюднено на вебсайті закладу освіти, порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників не розроблений. За результатами анкетування, усі педагоги задоволені умовами для постійного підвищення кваліфікації, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації, хоча вказують на недостатню матеріально-технічну базу (28 %).
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування всі вчителі, учні та батьки зазначили, що їхні права в ліцеї не порушуються. Під час прийняття важливих управлінських рішень враховуються пропозиції учасників освітнього процесу, про що свідчить переважна більшість опитаних педагогічних працівників (83 %) та близько половини батьків (60 %). думка здобувачів освіти враховувалася під час оформлення навчальних кабінетів та інших приміщень (39 %), організації дозвілля (19 %), однак 42 % учнів стверджують, що їх думка не враховувалася. У закладі освіти діють батьківський комітет, учнівське самоврядування, представники яких долучаються до обговорення питань щодо освітньої діяльності школи. Структура шкільного учнівського самоврядування – це «Садівська козацька республіка» до складу якої входять курені. Найвищим органом самоуправління є козацька рада, що проводить засідання один раз на місяць. Аналіз інтерв'ю із головою учнівської ради показав, що учні долучаються до питань забезпечення комфортного освітнього середовища, тощо. У напрямку розвитку цифровізації освіти впроваджені електронні щоденники та журнали. Усі педагогічні працівники вважають, що керівництво підтримує ініціативи щодо розвитку закладу й місцевої громади, а здобувачі освіти постійно та часто (по 31 %) беруть участь в ініціативах, які організовуються в класі, менше учнів – у заходах, що стосуються усієї школи. На рівні громади (району, міста/села, області) беруть участь постійно 19 % опитаних здобувачів освіти. За результатами анкетування учнів у закладі освіти організовуються позаурочні заходи, а саме: пікніки на природі (73 %), екскурсії (69 %), спортивні свята (58 %), відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв

	(31 %), майстер-класи та походи в кіно (по 8 %). Режим роботи закладу освіти в основному враховує потреби учасників освітнього процесу, навчання організоване за змішаною формою навчання в одну зміну. Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми, відповідає санітарно-гігієнічним нормам та регламенту організації освітнього процесу на період воєнного стану. Організацією освітнього процесу в ліцеї задоволені всі опитані батьки та переважна більшість учнів (88 %). Проте участі в розробленні освітньої програми не брали 77 % опитаних батьків. У закладі освіти освітній процес організовано очно, з використанням технологій дистанційного навчання. Для комунікації з учнями під час проведення дистанційного навчання використовується електронна платформа Google Classroom, Zoom, GoogleMeet. Вибір платформи схвалений педагогічною радою та узгоджений з учасниками освітнього процесу. Для індивідуальних та групових консультацій і запитань створені Viber-групи у кожному класі із залученням вчителів-предметників і класних керівників. Як зазначили в анкетуванні педагогічні працівники, індивідуальні освітні траєкторії учнів реалізують шляхом підготовки до олімпіад, конкурсів (83 %), розроблення різнорівневих завдань (72 %), індивідуальних консультацій (61 %), проведення індивідуальних занять (33 %). Є певні проблеми щодо створення у закладі освіти умов для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів. Варіативна складова навчальних планів не використовується. Для учнів із різним темпом засвоєння освітньої програми та/або послідовності вивчення окремих навчальних предметів (інтегрованих курсів) індивідуальні навчальні плани не розроблялися.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	У закладі освіти розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради, затверджено та оприлюднено на вебсайті Положення про академічну доброчесність. Документ включає механізм забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності й види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення академічної доброчесності. Керівництво забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності, у тому числі через навчання, проходження курсів педагогічними працівниками (наявні сертифікати вчителів). Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає (за результатами анкетування вчителів): посилення на джерела інформації, у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (94 %); об'єктивне оцінювання результатів навчання учнів (78 %); підвищення кваліфікації з відповідної тематики (67 %); добір індивідуальних та пропонування різних варіантів завдань для учнів з метою запобігання списуванню (60 %); проведення бесід відповідної тематики з учнями та їх батьками (50 %). Проведення систематичних бесід педагогами щодо важливості дотримання академічної доброчесності підтверджують більшість здобувачів освіти (80 %), поінформованість лише на початку навчального року (11 %), однак 8 % вказують що подібні заходи не проводились. Відвідування навчальних занять експертами та результати анкетування вказують на недостатню ефективність

	політики формування академічної доброчесності в закладі освіти. Керівництво закладу сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Під час анкетування про форми інформування щодо негативного ставлення до корупції меншість учнів (по 42 %) назвали бесіди та навчальні заняття, позаурочні заходи (19 %), майже не інформують – 19 %. Переважає більшість опитаних педагогічних працівників (89 %) підтвердили систематичність проведення інформаційних, освітніх заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції з учасниками освітнього процесу.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Вимагає покращення
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Достатній
За напрямом 4: вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти в 2021 році розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджено керівником закладу освіти. У Положенні, розробленому з урахуванням рекомендацій Державної служби якості освіти України, визначено компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти; описано правила і критерії самооцінювання компонентів/напрямів оцінювання. Водночас цей документ не визначає періодичність проведення самооцінювання, методику оцінювання освітніх та управлінських процесів, відповідний інструментарій.

Керівник закладу освіти не забезпечує функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, оскільки самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів в закладі освіти не здійснювалось.

Голова експертної групи

заступник начальника управління – начальник
відділу інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Волинській області



КАЗМІРУК А.А.

13.02.2025 року